

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 10.05.2023, ca urmare Adunarii generale a Baroului Bucuresti, ce s-a desfasurat in format electronic in perioada 03.05.2023 ora 11,00-05.05.2023 ora 16,00.

Consiliul Baroului București a convocat Adunarea Generală Ordinară a Avocaților în intervalul 3-5 mai 2023, la data de 3 mai 2023, ora 11.00, la Sala Palatului fiind convocate dezbaterile in format fizic, votul urmand a se exercita exclusiv online, pana la data de 5 mai 2023, ora 16.00.

Sedinta a fost condusa de catre Decanul baroului Bucuresti, avocat Ion Dragne care supune la vot membrilor prezenti in sala componenta prezidiului.

Prezidiul a fost constituit in concordanta cu Regulamentul de organizare a Adunarii Generale Ordinare a avocaților din Baroul Bucuresti, respectiv din:

1. **Avocat Ion Dragne - presedinte**
2. **Avocat Flavia Teodosiu –membru**
3. **Avocat Daniel Fenechiu – membru**
4. **Avocat Florin Petrosel – membru**
5. **Avocat Mihail Ciobanu – membru**
6. **Avocat Violeta Oancea – secretar**

Adunarea Generală Ordinară a Avocaților din Baroul Bucuresti are următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a raportului Consiliului privind activitatea desfășurată în anul 2022.
2. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a raportului financiar-contabil în anul 2022;
3. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a raportului Comisiei de Cenzori privind activitatea financiar-contabilă în anul 2022;
4. Descărcarea Consiliului cu privire la activitatea și gestiunea sa pentru anul 2022;
5. Aprobarea proiectului de buget pentru anul 2023;
6. Alegerea delegaților Baroului București la Congresul Avocaților;
7. Diverse.



Consiliul Filialei Bucuresti Ilfov a C.A.A a convocat Adunarea Generala Ordinara a membrilor filialei, incepand cu data de 03 mai 2023, ora 11.00, pentru o perioada de 3 zile, respectiv pana la data de 05 mai 2023, ora 16.00, in aceleasi conditii cu Adunarea Baroului Bucuresti.

In deschidere, la dezbateri, s-au inscris dna avocat Elena Radu si dna avocat Cosmina Cerva.

Dna avocat Elena Radu, avand cuvantul solicita:

- acces la hotararile Consiliului Baroului cu privire la cheltuirea sumelor de bani ce provin din contributiile avocaturilor, a solicitat date despre modul in care Consiliul Baroului a gestionat propunerea dlui avocat Daniel Fenechiu cu privire la votul mixt in sensul ca este acceptabila. A solicitat ca Baroului Bucuresti sa i se interzica sa faca acte de donatie sau liberalitati si a exprimat nemulumiri cu privire la cheltuielile bugetului si lipsa acestora de transparenta.

In replica, dl Decan al Baroului Bucuresti, avocat Ion Dragne, arata faptul ca a facut demersuri pentru ca cenzorii Baroului Bucuresti cat si cenzorii Filialei Bucuresti Ilfov a C.C.A sa puna la dispozitia tuturor avocaturilor din Baroul Bucuresti informatiile solicitate.

Dna avocat Cosmina Cerva, avand cuvantul, aduce in discutie aspecte cu privire la actele de donatie facute de catre Consiliul Baroului Bucuresti si in vederea prevederilor Legii 51/1995 care nu permit Consiliului sa faca donatii sau liberalitati, ci doar sa primeasca.

In replica, dl Decan face vorbire despre cazul social din Transilvania in care Baroul Bucuresti s-a implicat. Totodata, arata faptul ca dreptul de a avea acces la actele contabile ale Baroului Bucuresti este un drept garantat.

Dna avocat Cerva arata faptul ca dl Decan si tot prezidiul au votat impotriva prezentarii documentelor fiscale. Totodata invoca lipsa de transparenta a Baroului Bucuresti, faptul ca niciun membru al comisiei de cenzori nu are acces la documentele fiscale.

DI Decan explica modalitatea in care aceste documente fiscale au fost puse la dispozitia membrilor Baroului Bucuresti. Totodata, arata faptul ca a fost elaborat un proiect pentru anul 2023 cu privire la cheltuirea banilor si ca avem un fond de rezerva de cca 8 milioane lei, suma care sa ne permita sa ne rezolvam orice problema prezenta sau viitoare.

Dna avocat Cerva aduce in discutie problemele avocaturilor din perioada pandemiei si i-a informat pe dl avocat Daniel Fenechiu cu privire la



modalitatea de ajutorare a avocatilor din acea perioada. Solicita informatii cu privire la suma de bani alocata pentru cumpararea unui sediu, sens in care se poarta discutii in contradictoriu pe acest aspect.

DI Decan intervine si arata ca inca din anii 2015-2016 a purtat discutii cu forurile competente referitoare la rolul avocatului in Cartierul Justitiei. Mai arata ca in anul 2020 a obtinut recunoasterea avocatilor de a-si construi sediul in Cartierul Justitiei.

Se poarta discutii cu privire la sumele de bani de care dispune Baroul Bucuresti cu privire la achizitionarea sediului nou si la suma de 3 milioane lei alocata.

Dna avocat Elerna Radu avand cuvantul, solicita informatii cu privire la rata dobanzii pentru sumele pe care le detine Baroul Bucuresti ca si fond de rezerva si unde sunt acestea depozitate, daca plasamentul in titluri de stat aduce o dobanda care sa acopere rata inflatiei.

DI Decan arata faptul ca a Decis impreuna cu membrii Consiliului Baroului Bucuresti sa se intereseze la mai multe Banci cu privire la dobanzi si rata inflatiei, astfel ca s-a luat hotararea ca suma peste 4 milioane de lei sa fie folosita pentru cumpararea a 1 milion USD, la acea vreme fiind o tranzactie benefica.

Dna av Radu solicita informatii cu privire la sumele de bani investite in titluri de stat.

DI Decan arata faptul ca in anul 2022 s-au incasat dobanzi bancare de aproximativ 500.000 lei. Totodata arata faptul ca la 31 decembrie 2022 Baroul Bucuresti inregistreaza o rezerva de 19.844.738 lei pe care o si detaliaza. Arata ca fondul de rezerva a crescut fata de precedent cu 2.710.00 lei, sens in care Baroul Bucuresti ramane independent, acesta modalitate facand parte din mecanismul de finantare. Militeaza, de asemenea, pentru independenta profesiei.

Dna av Radu invoca dispozitiile art. 11 alin.2 din Regulament si isi exprima nemulțumirea cu privire la refuzul solicitarii domniei sale de completare a ordinii de zi. *(n.n.11.2. Avocafii cu drept de participare vor putea face propuneri pentru completarea ordinii de zi cu cel puțin 5 zile înainte de data Adunării. Propunerile de completare a ordinii de zi vor fi supuse aprobării Adunării prin buletinul de vot electronic).*

De asemenea, isi exprima nemulțumirea cu privire la lipsa de transparenta a activitatii Consiliului Baroului Bucuresti, solicita publicarea pe site-ul Baroului a tuturor deciziilor luate de Consiliu si de catre Decan. Solicita de asemenea ca dl Decan sa ii comunice temeiul de drept pentru care i se interzice completarea ordinii de zi.

Dna av Cerva intervine cu privire la transparenta in redactarea ordinii de zi.

Dna av Radu intervine si sustine inca o data completarea ordinii de zi propusa si exprima nemulțumiri cu privire la modalitatea in care se iau deciziile „atata vreme cat se dau mandate in alb”.



Dl Decan, in replica, arata faptul ca in Congresul avocailor cei alesi sa reprezinte membrii Baroului Bucuresti sunt cei care decid cu privire la modalitatea in care avocatii vor vota, astfel ca nu se poate insera in cuprinsul unei legi ceea ce avocatii desemnati in Congres urmeaza sa decida.

Dna avocat Radu exprima, in continuare, nemulțumiri.

Se inscrie la cuvânt și dl avocat Mircea Dinica care aduce in discutie probele despre activitatea bugetara și tangential solicita ca Baroul Bucuresti sa se implice in reprezentarea statului roman in activitatile internationale, respectiv in selectarea unor avocati pentru a participa in organizatiile internationale-Centrele Internationale de la Viena și Geneva.

Dna avocat Cerva arata faptul ca este candidat pentru Congresul avocailor și ridica probleme despre legalitatea organizarii Adunarii Generale și invoca cele trei contestatii referitoare la aceste nereguli.

Dl Decan intervine și sustine raspunsul formulat de Baroul Bucuresti impotriva contestatiilor dnei av Cerva și anume „lipsa interesului”.

Dna avocat Cerva insista cu privire la cele trei contestatii formulate, le reitereaza și sustine „nemotivarea acestora”. Critica, de asemenea, deciziile Comisiei de Validare cu privire la cererile formulate de solicitantii pentru Congresul avocailor.

Dl Decan prezinta lista candidatilor validati pentru Congresul avocailor.

Sedinta se supenda 20 minute.

Dupa reluarea sedintei, se trece la Adunarea Generala Ordinara a Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A cu urmatoarea ordine de zi:

1. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a Raportului Consiliului de Administrație privind activitatea desfășurată în anul 2022;
2. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a contului de execuție financiar-contabil pentru anul 2022, al Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A;
3. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a raportului Comisiei de Cenzori privind activitatea financiar-contabilă din anul 2022 ;
4. Descărcarea Consiliului cu privire la activitatea și gestiunea sa pentru anul financiar-contabil 2022 ;
5. Prezentarea, discutarea și supunerea la vot a proiectului de buget pentru anul financiar-contabil 2023;
6. Diverse.

A luat cuvântul Presedintele Filialei Bucuresti-Ilfov a C.C.A, dl avocat Florin Petrosel, care prezinta pe scurt activitatea Filialei Bucuresti-Ilfov a



CCA, aratand ca anul 2022 a fost unul dintre cei mai buni ani. Arata faptul ca pensiile avocaturilor au fost majorate cu 15,3% (punctul de pensie) si ca anul 2022 s-a incheiat pentru Filiala Bucuresti-Ilfov cu o rata de finantare de 110%, cea mai buna rata de finantare din istoria CCA, la nivel national rata de finantare fiind de 94%. De asemenea, prezinta rezultatul financiar al Filialei Bucuresti-Ilfov pentru anul 2022, un rezultat deosebit, un excedent de 115 milioane lei, cu 40% mai mare decat in anul 2021. Mai arata ca marea majoritate a avocaturilor sunt la zi cu plata contributiilor, sub 10% dintre avocat inregistrand restante de plata iar rata de colectare este mult mai buna fata de sistemul public de pensii, sistemul de pensii al avocaturilor fiind cel mai puternic sistem de pensii neintegrat fata de sistemul public. Propune ca si pentru anii viitori sa se mentina acelasi ritm de performanta si sa se mentina corelarea drepturilor de asigurari sociale cu rata inflatiei. Felicita corpul avocaturilor si arata ca sistemul informatic permite in orice moment ca membrii sa poata avea acces la toate datele legate de contributiile personale. De asemenea, solicita votarea/aprobarea programului de investitii si descarcarea de gestiune.

Dna avocat Cerva solicita informatii despre modalitatea in care Filiala Bucuresti-Ilfov a asigurat banii pentru sistemul de pensii.

DI avocat Petrosel arata faptul ca la nivel national s-au purtat discutii cu ASF daca ne poate asigura sistemul nostru de pensii, discutii care inca sunt in vigoare, fiind o problema delicata. Baroul Bucuresti si Filiala Bucuresti-Ilfov trebuie sa discute la nivel national cu UNBR despre oportunitatea incheierii unui contract de reasigurare. Dna avocat Cerva solicita sa i se puna la dispozitie baza legala pentru acordarea de prime intre membrii Consiliului Baroului Bucuresti, discutand contradictoriu cu dl avocat Fenechiu.

Dna avocat Radu solicita, de asemenea, sa se indice temeiul de drept pentru acordarea de prime intre membrii Consiliului Baroului Bucuresti.

Dna avocat Marcu adreseaza o intrebare dlui avocat Petrosel, fata de prezentarea domniei sale cu privire la activitatea Filialei, si anume *daca se mai impune majorarea contributiei la 14% in conditiile in care s-a apropus majorarea de la 11% la 13% si astfel s-a asigurat o rata de finantare de peste 100%?*

DI avocat Petrosel raspunde DA, deoarece rapoartele actuariale care stabilesc rata de finantare *se au in vedere atat contributiile prezente cat si cele viitoare, pe urmasorii aprox. 30 de ani. Rata de finantare a inregului sistem este de 94% iar pentru Filiala Bucuresti-Ilfov avem o rata de finantare de 110%. La nivel national sistemul se echilibreaza prin fondul de rezerva.*

DI avocat Fenechiu intervine si sustine ca la nivelul sistemului de pensii al avocaturilor unul din principiile de baza este principiul solidaritatii. Se



precizeaza ca in conformitate cu ultima modificare a legii 72/2016, de la Congresul avocaturii din anul 2023, Filiala Bucuresti-Ilfov a CCA urmeaza sa aiba 3 din cei 9 membri in conducerea Consiliului de Administratie al C.A.A.

DI Decan arata ca banii incasati la nivelul Filialei Bucuresti-Ilfov raman ai acesteia. Propune ca membrii desemnati in Consiliul UNBR sa sustina ca Filiala Bucuresti Ilfov sa detina presedintia C.A.A. si felicita colegii avocati care formeaza consiliul de administratie al filialei.

Dna avocat Marcu arata ca fondul de rezerva este cel care se distribuie caselor de pensii ale avocaturii din tara aflate in dificultate.

Dna avocat Radu intreaba in ce sunt plasati banii de la fondul de pensii, cat a fost rata inflatiei si care este dobanda care se incaseaza pentru plasamente.

DI avocat Petrosel arata de 99% din acesti bani sunt plasati in titluri de stat cu o dobanda medie a ultimului an de 8%.

DI avocat Fenechiu arata ca investirea unor bani intr-un fond de pensii este o forma legala iar legea nu permite prea multe posibilitati de a plasa banii in fonduri, respectiv bursa. Randamentul ratei de finantare de 110% de la sfarsitul anului 2022, este o dovada ca au fost identificate cele mai bune solutii de investitie, astfel ca stam cel mai bine dintre toate filialele. Arata de asemenea ca, cheltuielile filialei sunt din fondul de pensii.

DI avocat Petrosel expune faptul ca in ceea ce priveste rapoartele actuariale, acestea tin cont atat de rata inflatiei din anii anteriori, cat si de rata inflatiei ipotetica a anilor care urmeaza. Aceste rapoarte sunt facute de specialisti care sunt matematicieni.

DI Decan apreciaza ca situatia Filialei este una buna si plasamentele in titluri de stat sunt cele mai eficiente. Nu sustine investitia la Bursa, in actiuni sau o alta forma.

Dna avocat Flavia Teodosiu arata ca a existat o intalnire in anul 2022 cu mai multi brokeri bine pregatiti, intalnire in cadrul careia s-a discutat despre posibilitatea investirii banilor in actiuni sau la Bursa, concluzia finala fiind aceea ca la acest moment este riscant ca banii sa fie investiti in alt mod decat in investitia titluri de stat.

DI avocat Fenechiu prezinta un studiu despre un alt tip de investitie si avizele care ar trebui obtinute.

Dna avocat Marcu solicita informatii despre cum afecteaza Filiala Bucuresti-Ilfov ajutorarea celorlalte filiale din tara cu cei 1% din fondul de rezerva.

DI Decan arata ca acest lucru se datoreaza modalitatii in care celelalte filiale si-au gestionat resursele (primirea de avocati in profesie, fenomenul de migrare, etc), iar DI avocat Fenechiu arata ca aceste probleme cu banii apar pentru faptul ca punctul de pensie a crescut,



nicidecum datorita faptului ca o filiala din tara a solicitat ajutor. Propune alipirea filialelor mai mici la cele mai mari, reducerea numarului lor.

Dl avocat Bogdan Grosu invoca perioada grea pe care o traversam majoritateră dintre noi, ca si membri ai profesiei de avocat. Experienta de 25 de ani ca si coordonator al unei echipe de avocati il determina sa militeze pentru apararea regulilor si invita membrii corpului de avocati sa fie uniti.

Dl avocat Valentin Mircea, luand cuvântul, arata ca, in esenta, ii raspunde dnei avocat Radu, in sensul ca fondul de pensii nu este un fond de investitii. Sustine ca prudenta trebuie sa primeze, sa mentina cursa cu inflatia, plasamentele prudente fiind cele mai avantajoase.

Dl avocat Petrosel arata ca Filiala a depasit anul inflationist iar analiza de randament trebuie facuta pe un interval de 10 ani. Titlurile de stat sunt cele mai eficiente, sustine si apreciaza ca acesta este cel mai bun plasament.

Dna avocat Georgeta Popescu intreaba daca exista posibilitatea sa fie marit punctul de pensie si ce solutii sunt in acest sens?

Dl avocat Petrosel arata ca in ultimii 8 ani valoarea punctului de pensie s-a marit an de an, ultima marire de la finalul anului 2022 fiind de 15,32%. Aceasta marire se face in baza rapoartelor actuariale.

Dl avocat Mihail Ciobanu arata ca nu Filiala Bucuresti-Ilfov poate sa decida marirea punctului de pensie pentru pensionarii din sistem, iar dl avocat Petrosel arata ca rata de finantare se propaga in intreg sistemul de pensii de la nivel national.

Dna avocat Buda intreaba daca fondurile noastre se pot duce catre investitia in aur iar dl avocat Petrosel ii raspunde ca este un studiu al Bursei de marfuri , potrivit caruia investitiile in metale pretioase nu sunt cele mai rentabile.

In incheiere, dl Decan arata ca a incetat functia de membru al Consiliului Baroului Bucuresti pentru dl avocat Nicu Tiberiu, multumeste tuturor participantilor si invita la vot.

Drept pentru care s-a intocmit prezentul proces-verbal.

Secretar,
Av. Vioeta Oancea



* * *

Prezentul Proces verbal a fost comunicat membrilor prezidiului dupa cum urmeaza:

Domnului Avocat Ion Dragne – presedinte –e-mail:
Doamnei Avocat Flavia Teodosiu –membru -e-mail:
Domnului Avocat Daniel Fenechiu – membru -e-mail:
Domnului Avocat Florin Petrosel–membru-e-mail:*office@filbuc-caa.ro*
Domnului Avocat Mihail Ciobanu – membru – e-mail:

