

Avocat MARCU ZOICA CORINA,

- **In calitate de candidat la Consiliul de Administratie /si cenzor la filiala Bucuresti a Casei de Asigurari a Avocatilor,** pot sa afirm ca este nevoie de schimbari majore, pentru ca maine sa pot sa traiesc decent dintr-o pensie de avocat, sa stiu ca pot sa apelez la CAA acolo unde am cotizat toata viata, ca pot sa primesc ajutorul de care am nevoie atunci cand am nevoie si Casa de asigurari a avocatilor sa reprezinte cu adevarat o asigurare a fondurilor, iar asta se poate face doar cu politici corecte si transparente.

Sunt avocat in profesie din anul 1999, si ma preocupa ce se intampla in organizarea profesiei.

Avocatura are nevoie de oameni noi si devotati profesiei.

Iata ce vreau sa realizez in mandatul meu la **Consiliul de Administratie:**

- Modificarea Legii 72/2016, legea care reglementea sistemul de pensii si alte asigurari sociale ale avocatilor, modificare pe care am propus-o si in calitate de delegat in anul 2021 si 2022 la Congresul Avocatilor.
- Avocatii sa beneficieze de concediu medical indiferent daca a avut incasari in luna respectiva, si fara a se limita perioada de concediului medical, in prezent, avocatii nu beneficiaza de indemnizatie pentru concediu medical decat daca au minim 16 zile, si doar daca nu au avut incasari in luna respectiva;
- Avocatii sa beneficieze de perioada de refacere a capacitatii de munca cel putin doua saptamani, (concediu de odihna) reglementat prin lege, astfel incat sa nu mai fie nevoie sa solicite adeverinte/dovezi suplimentare. Fiind reglementat prin Lege, urmaresc sa se reglementeze si problema comunicarii, citatiilor pe perioada verii/sau a concediului de odihna. Chiar daca suntem profesie liberala, suntem oameni si avem nevoie de o perioada pentru refacerea capacitatii de munca in mod real, fara stresul termenelor.
- Modificarea art. 88 din Legea 72/2016, in forma propusa de mine la Congresul avocatilor 2021 si 2022.

- Drepturile de care beneficiaza avocatii prin Legea 72/2016 sa nu mai depinda de sintagma asa cum este reglementata acum prin Legea, “de situatia financiara a sistemului”, intrucat a fost pe larg exploatarea pana in prezent de hotararile date, fara o motivare sau o evaluare a sistemului, astfel incat in fiecare an se profita de acest text de lege, si nu permitea in mod egal acordarea de indemnizatii/concedii/pensii etc.
- https://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2021/06/Av.-Zoica-Marcu-propuneri-ordinea-de-zi_exp-Legea-72_Baroul-repr-avocat.pdf
- Quantumul contributiilor la sistemul pe pensii sa fie corect si bine motivate si justificate, atunci cand se propune o crestere;
- Rapoartele actuariale sa fie intocmite de persoane calificate, evaluarea sistemului sa fie facuta transparent. In prezent avem un actuarial pe (Ionescu Catalin) numai el a facut rapoarte, nu este actuar acreditat, acestea sunt manipulate ori de cate ori se vrea o majorarea a cotelor;
- Sedintele C.A. sa fie publice, orice poate participa la sedinte,
- Orindinea de zi sa fie publice, ele putand fi publicate pe site si putand fi vizualizate prin logarea in contul personal, astfel incat sa se respecte protectia datelor personale. Consider ca orice cheltuiala trebuie justificata si adusa la cunostinta avocatilor/contribuabili;
- Reducerea cheltuielilor din sistem;
- Medierea oricarui conflict/neintelegere intre avocati si membri Consiliului de Administratie cu reducerea totala a litigiilor intre avocati si sistem. Este inadmisibil ca un avocat ajuns la pensie nemutunit de calculul pensiei/sau a altor beneficii potrivit legii sa fie nevoit sa poarte un litigiu indelungat in loc sa se bucure de pensie.
- Incetarea angajarii si plata onorariilor catre avocati pentru a reprezenta filiala CAA in litigiile promovate de avocati atunci cand sunt nemultumiti de drepturile primite, consilierii sunt avocati acestia trebuie sa reprezinte filiala CAA in instanta fara plata unui onorariu. Sa nu uitam ca nu s-a facut pana acum nimic pentru preintampinarea acestor litigii, iar unii avocati “alesi” au contracte de zeci de mii de euro, acesti bani sunt platiti din contributiile noastre, bani care se pot duce in fondul de pensii.
- **Techirghiol**
- – schimbarea managerului, transparenta cheltuielilor, verificarea si publicarea lunara/trimestriala/anuala a profitului si a cheltuielilor. Verificarea angajatilor, a directorilor, contabililor si a personalului medical si auxiliar, transparente angajarii persoanelor fizice sau

juridice pentru realizarea unor investitii la Techirghiol. Va aduc la cunostinta ca pana acum vreo 3 ani, Techirghiol nu platea nici macar chirie catre CAA, era incheiat un contract de comodat. De asemenea firma care functioneaza sunt denumirea de Corpore Sano are un singur asociat, Casa de Asigurari a Avocatilor, ceea ce inseamna ca toti avocatii din tara suntem asociati in aceasta societate, si ne intereseaza orice cheltuiala, investitie, profit, situatie financiara,contabila, lunara, trimestriala, anuala.

- Transparenta luarii deciziilor privind investitiile sau distribuirea profitului/dividendelor.
- Transparenta si evidenta situatiei investitiei Corpore Sano-Techirghiol.
- **Pensiile avocatoilor** – pentru ca acestea sa poata avea o crestere, este important sa se verifice contributiile tuturor avocatoilor.
- Reducerea fondului de cheltuieli, in prezent 10% din contributii reprezinta fond de cheltuieli, avand in vedere ca avem in Baroul Bucuresti aproximativ 10.000 de avocati acest fond de cheltuieli este destul de mare, se impune o evaluare si reducere a acestui fond de cheltuieli.
- Intentionez un sondaj printre avocati pentru a asculta dorintele cu privire la fondul de pensii facultativ sau obligatoriu.
- Publicarea lunara a fondului de asigurari sociale acordate avocatoilor, publicarea lunara/trimestriala/anuala a modului de distribuire a fondului de solidaritate. Aducerea acestui fond in administrarea filialei CAA si reglementarea acordarii banilor din acest fond, transparenta acordarii banilor din fond. Acest fond nu a fost transparent niciodata, se plateste 5 lei/avocat insa avem 10.000 avocati ceea ce inseamna lunar 50.000 lei, annual 600.000 lei.
- Regimul incompatibilitatilor trebuie reglementat. Un consilier CAA nu poate avea nicio alta functie/demnitate in profesie.

- **Cenzorii-**

- Modificari in legislatie/modul de functionare a cenzorului.
- Cenzorul de la o "institutie" a avocatoilor nu trebuie sa detina alta functie si nici alt mandat de cenzor in alte institutii ale profesiei, Barou, UNBR, CAA. Cenzorul trebuie sa fie auditat de un auditor extern.
- Cenzorul trebuie sa transparentizeze cheltuielile, sa verifice orice cheltuiala, sa nu aprobe descarcarea de gestiune daca aceste cheltuieli nu sunt justificate, si sa raspunda pentru intocmirea rapoartelor financiare. Cenzorul nu trebuie sa fie delegat la

- Congresul avocailor, el nu poate sa-si aprobe propriul raport in Congres, astfel incat propunerea mea este de incompatibilitate a cenzorului cu aceea de delegat la congres.
- Reglementarea clara a cheltuielilor ce pot fi decontate din fondul de cheltuieli.
 - Transparentizarea cheltuielilor filialei din ultii ani, fondul de rezerva, fondul de functionare, fondul de pensii, si atragerea la raspundere a persoanelor care aprobat cheltuieli nejustificate. Imputarea cheltuielilor nejustificate si decontate din fondul de functionare in mod nelegal.

Incompatibilitatile – sunt multe functii ocupate de un singur avocat, un cenzor are si alte mandate de cenzor, un consilier intr-o functie are si alte de consilier in alte “structuri ale profesiei” , este evident un conflict de interese intrucat are un interes personal de natura patrimoniala, care ar putea influenta indeplinirea cu obiectivitate a atributiilor ce ii revin, intrucat intr-o functie hotaraste si din cealalta functie aproba, fiind evident interesul ca ceea ce a hotarat sa fie aprobat de o structura de control sau de validare. Aceste incompatibilitati trebuie sa se opreasca in profesia de avocat.

Daca veti considera ca viziunea pe care o am asupra acestor demnitati, va astept la vot. Votati fizic pe buletine de vot pentru un vot transparent.

Ce am facut pana acum in sprijinul avocailor in domeniul pensiilor si sistemului de pensii al avocailor:

Implicarea mea este una activa in special in verificarea bugetului Casei de Asigurari a Avocailor, acolo unde este cea mai mare nevoie de transparenta dar si grija pentru administrarea fondurilor noastre de pensii.

- am redactat actiunea si coordonez litigul ce are ca obiect “contestatie impotriva hotararii CUNBR privind majorarea contributiilor de la 11% la 14%”. In dosar impreuna cu 570 de avocati din toata tara am depus la Consiliul UNBR plangere prealabila impotriva hotararii de majorare cote. Am colaborat cu alti colegi avocati atat din Baroul Bucuresti cat si din tara.

- In prezent dosarul se afla in instanta, la Curtea de Apel Bucuresti, in dosar sunt 100 de avocati si le multumesc pentru ca au avut curajul si increderea sa porneasca impreuna cu mine aceasta actiune.
- Majorarea cotelor la 14% nu este justificata financiar, iar din proiectia existenta in prezent in dezbateri se urmareste cresterea pana la 20%.
- am promovat impreuna cu alti 6 colegi inimosi si implicati, la Curtea de Apel Bucuresti o cerere de suspendare a acestor hotarari de majorarea a contributiilor.
- Am ajutat toti colegii care mi-au solicitat ajutorul in problemele pe care acestia le-au avut in relatia cu Casa de asigurari a avocailor, sunt un avocat implicat si activ in tot ceea ce fac.
- Am participat activ ca delegat la Congresul avocailor 2021 si 2022. Am facut propunere de modificare a Legii 72/2016 in sensul acordarii drepturilor egale tuturor avocailor.
- Impreuna cu alti colegi/delegati la Congresul 2022 am cerut atragerea raspunderii cenzorilor CAA intrucat a aprobat descarcarea de gestiune desi existau suspiciuni clare cu privire la cheltuieli insemnate la investitia noastra de la Techirghiol. A fost respinsa prin vot de catre majoritatea delegatilor la Congres.
- Am cerut incetarea practicii mandatarii unor consilieri UNBR de la un Congres la altul, fara o directie clara sau limitarea mandatului.